Достоверная СТОИМОСТЬ. Невероятно, но факт

Светлое будущее:
ответственность
экспертов

Оценка – инструмент
оптимального
финансирования

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ
15 млн руб.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТОИМОСТЬ
21 млн руб.

ЛИКВИДАЦИОННАЯ СТОИМОСТЬ
11 млн руб.

Управление стоимостью в девелопменте

Сегодня эффективное управление стоимостью в девелопменте – один из камней преткновения для консультантов и профессиональных участников рынка недвижимости. То, что происходило в течение 2008–2009 гг. с активами крупнейших компаний-застройщиков, в излишних комментариях не нуждается. В связи с этим особенно интересным представляется мнение непосредственного участника последних событий на рынке недвижимости России. OD беседовал с Евгением Плаксенковым – топ-менеджером, предпринимателем, преподавателем и членом совета директоров крупной компании, работающей в отрасли недвижимости.

OD: Ваш профиль на сайтах в Интернете заканчивается описанием жизненного кредо: «Развивать себя в обществе и общество вокруг себя». Именно так должна звучать миссия профессионального девелопера?

Евгений Плаксенков: Я считаю, что каждый человек – девелопер. Это базовая потребность, которая лежит внутри нашего генетического кода. Чем больше мы вкладываем в развитие человека и его окружения, тем выше ценность и эффективность таких инвестиций. Все мультипликаторы бизнеса зависят от человеческого фактора. Поэтому развивать человеческий потенциал – это значит развивать бизнес, повышать капитализацию, создавать новые ценности и лидировать.

OD: Как изменился девелоперский бизнес за последнее время?

Е.П.: Сильно изменились «погодные» условия в бизнес-окружении девелоперов. В районе финансовых отношений наступило заметное похолодание. Отсутствие осадков в виде желанного «кап-капитала» за полтора года высушило долину реального сектора экономики. В отдельных местах нестабильная сейсмическая обстановка привела к разрушению уже созданных объектов. Но, несмотря на все эти неблагоприятные обстоятельства, жизнь продолжается, и Учкудук, состоящий из трех известных всем «неиссякаемых колодцев», дарит не только надежду, но и собственный дочерний капитал.

В таких условиях наибольшую привлекательность приобретают места массового проживания – городские новостройки с подведенной водой и электричеством. Именно поэтому девелоперы направляют максимум своих усилий в сегмент быстровозводимых, технологичных и экономичных строений.

OD: С точки зрения общей конъюнктуры рынка, сейчас, похоже, не самое удачное время для реализации девелоперских проектов. Какова рентабельность девелопмента в кризис?

Е.П.: Спрос продолжает оставаться важнейшим фактором конъюнктуры. Девелоперы могут быть весьма успешными и востребованными, создавая объекты с рентабельностью продаж, равной 20%, и сроками строительства одного объекта, не превышающими двух лет.

OD: В последние полтора года рынок был крайне нестабильным. С одной стороны, нестабильность характеризовала экономику России в целом. С другой, некоторые активы на фондовом и валютном рынках в таких условиях уже отыграли значительную дельту предыдущего падения, чего не скажешь ни о недвижимости, ни о бумагах девелоперских компаний...

Е.П.: Я не приветствую «ценовой серфинг» на рынке недвижимости и буду прилагать усилия для плавного роста этого сегмента экономики как на реальном рынке, так и в финансовом сегменте.

У недвижимости несколько сущностей.

Во-первых, недвижимость – это продукт «долгого приготовления».

Во-вторых, недвижимость – это товар длительного пользования.

И, в-третьих, недвижимость – это инструмент долгосрочных инвестиций.

Эти факторы дают положительный или отрицательный резонанс в зависимости от состояния экономики. Сейчас сложились предпосылки для положительных изменений.

Кстати, возврат цен на товары и ценные бумаги не является 100%-ным сигналом полного выздоровления. Более надежным симптомом

Евгений Плаксенков,
топ-менеджер, предприниматель,
преподаватель
МШБ Финакадемии

Текст: Семен Фомин

служит инвестиционная активность реально-го бизнеса – вложения в долгосрочные активы. И здесь есть прямая связь с недвижимостью.

ОД: Что вы можете сказать о текущей ситуации на российском рынке недвижимости? В данный момент мы наблюдаем временной лаг, после которого сектор недвижимости должен как-то скорректироваться. Или фундаментальных причин для этого пока нет?

Е.П.: Я бы уделил большее внимание рынку труда. Если не будет роста заработной платы и увеличения рабочих мест, то, к сожалению, придется корректировать все сектора экономики.

ОД: В одном из своих интервью вы говорили о недвижимости как о реальной ценности. Среди факторов, влияющих на популярность этого актива, выделяется недостаток предложения на рынке. Но способен ли он один служить драйвером роста сектора во время спада?

Е.П.: Потребность в недвижимости остается высокой. Особенно в жилье эконом-класса.

Сейчас существует реальная возможность создавать жилье по приемлемым ценам. Не-

В ФОКУСЕ: Е. ПЛАКСЕНКОВ

В 1990 году получил диплом с отличием в Санкт-Петербургском университете экономики и финансов по специальности «Экономическая кибернетика». Обучался и стажировался в ведущих европейских школах бизнеса: ESC-Lyon (Ecole Superior de Commerce), SDA Bocconi University, Henley Management College.

Закончил аспирантуру СПбГУЭФ и Executive-MBA ГУ-ВШЭ.

В начале 90-х стал одним из первых консультантов по приватизации в России (разработал и осуществил более двадцати планов акционирования для отечественных предприятий). Активно работал с российскими и зарубежными компаниями по развитию стратегии, финансов и человеческих ресурсов, внедрял инновационные методы управления качеством.

С 1993 по 2002 год работал в IMISP (Санкт-Петербургском Международном институте менеджмента) директором корпоративных программ, преподавателем и консультантом.

В 2002–2004 годах занимал должность директора по человеческим ресурсам компании «ОТИС Россия».

В 2004 году вступил в должность финансового директора компании «МИЭЛЬ». С 2007 года Е. Плаксенков – генеральный директор Холдинга «МИЭЛЬ». С июня 2009 года – член Совета директоров, председатель комитета по стратегическому планированию.

С декабря 2009 года в качестве независимого директора Е. Плаксенков входит в состав Совета директоров ОАО «Система Галс».

Е. Плаксенков – член Стратегического Совета IABC и преподаватель ведущих университетов, корпоративных программ и бизнес-школ (Сколково, IMISP, ИБДА, МШБ Финакадемии и др.).

Е. Плаксенков являлся номинантом первой национальной премии за инновации Building Awards в номинации «Профессионал года – финансовая политика» и номинантом премии «Аристос-2008» в категории «Финансовый директор». В 2008 году возглавил рейтинговую таблицу Ассоциации Менеджеров России и газеты «Коммерсантъ» «Топ-1000 российских менеджеров» по разделу «Профессиональные услуги – финансовый директор».

сколько наших девелоперских проектов демонстрируют адекватность спроса и предложения на сегодняшнем рынке.

Но ваш вопрос о достаточности одного фактора спроса бьет не в бровь, а в глаз. Я могу добавить еще несколько драйверов, среди которых особые места надо отвести финансированию бизнеса, продвижению передовых технологий и повышению качества обучения и развития профессионалов рынка недвижимости и смежных с ним отраслей.

ОД: Если мы говорим о ценности, то, скорее всего, подразумеваем долгосрочный период, в течение которого актив остается привлекательным. Сегодня, в условиях снижения деловой активности, недостатка живых денег и неуверенности инвесторов в завтрашнем дне, в чем состоит привлекательность недвижимости по сравнению с более ликвидными и прогнозируемыми в моменте инструментами инвестирования?

Е.П.: Привлекательность недвижимости усиливается тем, что это единственный инвестиционный инструмент (real estate, stock, debt, currency, gold markets), который имеет потребительскую ценность. Этот инструмент управляем (возможна реконцепция в использовании), физически стабилен и имеет высокую корреляцию с конъюнктурой локального рынка. Он особенно интересен для хеджинга против рискованных операций,

завязанных на международные рынки и капиталы.

ОД: Много ли сейчас на рынке профессиональных инвесторов в недвижимость, тщательно анализирующих доходность проекта, а не просто надеющихся на недвижимость как на реальный актив?

Е.П.: Тот, кто не анализирует доходность проекта на всех его стадиях, – не профессиональный инвестор.

ОД: На стадии бурного роста рынка многие инвестиции в недвижимость делались на основе ожиданий положительного дохода от переоценки объектов. В ближайшей перспективе этого ждать не приходится. Как это повлияет на ожидаемый доход от инвестиций? Снизится ли число чистых спекуляций за счет исчезнувшего эффекта быстрого роста цены?

Е.П.: Падение спекулятивных сделок и сделок по ипотеке сильно понизило объем спроса на рынке недвижимости.

Для тех, кто продолжает инвестировать в объекты недвижимости, является очевидным тот факт, что доходность таких сделок сегодня значительно ниже тех, что происходили до 2008 года.

В этих условиях можно посоветовать самым рискованным спекулянтам игру в венчурных фондах «Welcome to VC's World!» («Добро пожаловать в мир венчурных капиталистов!»).

ОД: Что сейчас покупают на рынке недвижимости: объект для собственного пользования, денежный поток или ожидание будущего роста?

Е.П.: В первую очередь – объект для собственного пользования или инструмент для проведения альтернативной сделки.

ОД: Какое-то время российская недвижимость была очень конъюнктурным сектором. Есть ли шансы, что, преодолев кризис, мы перейдем к более устойчивой модели развития?

Е.П.: И да, и нет. Скорее, игроки станут более устойчивыми, а среда останется нестабильной и изменчивой.

ОД: Как вы оцениваете роль консультанта в принятии инвестором продуманных стоимостных решений на рынке недвижимости?

Е.П.: Если вы находитесь в лабиринте инвестиционных решений, то квалифицированный консультант может показать вам путь из этого лабиринта. Если же у вас есть хорошо проработанный инвестиционный проект, то вам, вероятнее, будет полезен эксперт и оценщик.

ОД: Многие эксперты до кризиса и во время него говорили об огромном спреде между существующими рыночными ценами и их справедливым уровнем. Сейчас каждый инвестор особенно внимательно оценивает эту дельту. Как, по-вашему, соотносится инвестиционная оценка, рыночная стоимость и цена сделки?

Е.П.: Инвестиционная оценка = Рыночная цена – [10%; 20%] = Цена сделки для инвестора и... Потребительская оценка = Рыночная цена = Цена сделки для потребителя.

ОД: Насколько цены, о которых говорится в статистике по рынку недвижимости, соответствуют реальному положению вещей?

Е.П.: Предлагаю смотреть не на общую статистику, а на реальные данные реальных компаний на реальных сайтах. Особенно важно учитывать месторасположение и класс недвижимости.

Средние цены на недвижимость могут быть полезны только в динамике в качестве индексов-ориентиров.

ОД: В прошлом году сделки на рынке коммерческой недвижимости происходили, однако практически вся ценовая информация о них не раскрывалась или существенно отличалась от действительности...

Е.П.: Советую обращаться к профессиональным брокерам. Они владели и владеют всей информацией, несмотря на волатильность.

ОД: В ближайшее время рынок останется непрозрачным?

Е.П.: Да. Для тех, кто работает с нетранспарентными брокерами.

ОД: В своей работе оценщик полагается на статистику, которую готовят брокеры по недвижимости. Такая информация отражает объективное положение дел на рынке или внутреннюю статистику обращений клиентов в рамках отдельно взятой компании?

Е.П.: Существуют аналитические консалтинговые центры, в которых информация собирается по значительной части рынка. Существуют также базы данных, где с высокой достоверностью отражаются параметры сделок. Это более затратные механизмы, но они стоят того.

ОД: Отслеживают ли аналитические подразделения отдельных компаний консенсус-прогноз по рынку?

Е.П.: Да, мы используем такие прогнозы в «МИЭЛЬ». Хотя консенсус не всегда достижим.

ОД: Как правило, аналитики крупных инвестиционных домов предлагают инвесторам свой взгляд на рынок, который отличается гораздо большим консерватизмом, чем официальная статистика. В то время как многие профессионалы рынка недвижимости в начале 2008 г. утверждали о безопасности инвестиций в сектор, некоторые инвестиционные подразделения московских банков обращали внимание на опасность переоценки недвижимости. Принимаете ли вы во внимание мнения специалистов из смежных секторов?

Е.П.: Ни консервативные, ни оптимистичные оценки не лишили сегмент новостроек в российских городах ни ликвидности, ни потребительской привлекательности. Сократилось финансирование, а следовательно, и инвестиции в отрасль. Поэтому сегодня стоит особенно тщательно следить за мнением специалистов финансового рынка.

ОД: Какими параметрами руководствуются компании, занимающиеся недвижимостью, при анализе проектов? Какие КРІ вы используете?

Е.П.: Самыми очевидными параметрами оценки привлекательности инвестиционных проектов были и остаются:

NPV – чистая приведенная стоимость проекта;

IRR – внутренняя норма доходности;

PI – индекс доходности;

PBP – период окупаемости;

DPBP – дисконтированный период окупаемости;

ROI – рентабельность инвестиций

и другие, конечно.

РЫНОЧНАЯ ОЦЕНКА ПОРТФЕЛЯ AFI DEVELOPMENT ЗА 2009 ГОД СОКРАТИЛАСЬ НА 21,5 ПРОЦЕНТА. СТОИМОСТЬ ЧИСТЫХ АКТИВОВ ПО ОЦЕНКЕ JONES LANG LASALLE СОСТАВИЛА 1,7 МЛРД. ДОЛЛАРОВ США.

**Лев Леваев, председатель Совета Директоров AFI Development
8 марта, пресс-служба Компании**

Тигран Оганесян,
PhD, старший аналитик
URALSIB Capital

В середине марта мы возобновили инвестиционный анализ AFI Development и рекомендовали продавать ее акции, поскольку считаем, что бизнес-модель компании и ограничен-

ные возможности формирования денежных потоков несут в себе высокие риски. Проекты AFI Development уязвимы при текущей ценовой конъюнктуре ввиду высоких затрат. Заморозив большинство своих проектов, AFI осталась лишь с четырьмя объектами, формирующими операционный доход, и пятью, находящимися в различных стадиях девелопмента. Мы считаем риски невыполнения проектов основными для компании и не видим достаточно сильных фундаментальных показателей, которые могли бы оправдать текущие уровни рыночных котировок. Вкупе с отсутствием четкой бизнес-модели и несистематическим характером осуществления проектов репутация компании выглядит неважно. Бизнес-модель AFI Development была основана когда-то на очень высоких ценах в сегменте коммерческой недвижимости. Компания продолжает закладывать достаточно агрессивные ожидания цен и низких ставок капитализаций в оценку своего портфеля. Этим объясняется значительный дисконт оценки компании по отношению к ее портфелю. Для сравнения: лидеры рынка – ПИК и ЛСР – торгуются на уровне последних оценок своих портфелей и чуть выше.

Оценка портфеля AFI Development на конец 2009 г. снизилась на 223 млн долл., то есть на 11% от предыдущего уровня чистых активов, что послужило одной из причин слабых результатов по МСФО. По нашему мнению, стоимость портфеля AFI Development все равно остается завышенной (в том числе из-за неадекватно низких ставок капитализации). Именно поэтому мы считаем, что и в будущем компания может нести убытки в результате переоценки. И пусть эти убытки неденежные, котировки бумаг AFI Development могут снизиться на фоне негативного новостного потока. Это вызовет разочарование участников рынка.

Справедливая оценка стоимости компании должна быть основана на реальной возможности получения операционных денежных потоков в краткосрочной перспективе, а не на обещаниях и отдаленных во времени проектах. То обстоятельство, что у AFI Development есть всего несколько проектов, приносящих прибыль, сильно искажает картину реальных де-

нежных потоков. Даже значительный рост денежных потоков AFI Development, прогнозируемый в 2010–2011 гг. в связи с выходом на рынок проекта Mall of Russia, не повышает фундаментальную стоимость компании до того уровня, который бы смог поддержать котировки, так как в абсолютном выражении EBITDA остается низкой. Учитывая текущую рыночную капитализацию, составляющую порядка 1 млрд долл., EBITDA компании, равная 27 млн долл. (в 2009 г.), слишком мала, чтобы служить фактором роста котировок.

Из-за долгих сроков осуществления проектов девелоперские компании подвержены значительным рискам колебания спроса. Возможности компаний уравновесить предложение и спрос на рынке недвижимости ограничены в силу сложности и длительности процесса девелопмента. Если строительство уже началось, то стоимость консервации проекта часто сопоставима со стоимостью его завершения, а в результате снижения цен проект может оказаться нерентабельным. AFI Development подвержена циклическим рискам в наибольшей степени, тогда как, например, девелоперы жилой недвижимости имеют возможность их смягчить за счет предпродаж и более короткого цикла девелопмента. Также не стоит забывать про то, что основные арендаторы коммерческой недвижимости – корпоративный сектор – не спешат расширять площади, резко урезав еще в конце 2008 года как планы по экспансии, так и фактически занимаемые площади. Риски в секторе коммерческой недвижимости мы считаем более высокими, чем риски в секторе девелопмента жилой недвижимости, и не видим реальных причин, которые могли бы изменить сложившуюся ситуацию в 2010 году.